

제4교시 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 수험번호 2

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학은 도덕 현상에 대해 명확하게 기술하는 것을 핵심 과제로 삼아야 합니다.
 을: 그렇지 않습니다. 윤리학은 행위를 도덕적으로 정당화할 수 있는 도덕 원리를 정립해야 합니다.
 갑: 아닙니다. 윤리학은 다양한 사회의 도덕적 관습을 객관적으로 조사하여 설명해야 합니다.
 을: 제가 보기에 당신은 윤리학이 ㉠

- ① 도덕적 관습을 문화적 사실로 보아야 함을 간과하고 있습니다.
- ② 도덕 현상을 가치중립적으로 서술해야 함을 간과하고 있습니다.
- ③ 도덕 문제 해결을 위한 지침을 제공해야 함을 강조하고 있습니다.
- ④ 도덕적 정당화의 규범적 근거를 제공해야 함을 간과하고 있습니다.
- ⑤ 도덕적 용어의 의미 분석을 핵심 과제로 삼아야 함을 강조하고 있습니다.


2. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

거룩한 돌, 거룩한 나무는 단순한 돌이나 나무가 아니라 성스러움이 드러난 존재이기 때문에 숭배를 받는다. 이렇게 사물은 성스러움의 드러남[聖顯]으로써 무언가 다른 것이 되면서도 여전히 그 자체로 남아 있게 된다. 종교적 인간에게 자연은 우주적 신성성으로서 자신을 드러내게 된다.

- ① 인간은 본질적으로 종교와 무관한 존재이다.
- ② 자연의 세계와 초자연의 세계는 분리되어야 한다.
- ③ 인간이 자연에서 접하는 사물은 성스러울 수 없다.
- ④ 인간은 현실 세계에서 성스러움을 경험할 수 없다.
- ⑤ 세속과 성스러움의 세계는 조화롭게 공존할 수 있다.

3. 그림의 강연자가 강조할 소비자의 자세로 적절하지 않은 것은?

우리는 사회와 자연환경에 미치는 영향을 고려하는 소비를 해야 합니다. 예를 들면 친환경 제품을 사는 것은 생태계의 안정과 보전에 기여합니다. 우리는 개인적 행위라고 여기는 소비 행위가 윤리적 가치에 대한 의식적인 지지 혹은 거부가 될 수 있음을 알아야 합니다.



- ① 공정 무역을 통해 유통된 상품을 구매한다.
- ② 생태계의 지속 가능성을 고려하여 소비한다.
- ③ 경제적 효율성을 우선적으로 고려하여 소비한다.
- ④ 지역 공동체에서 생산된 친환경 농산물을 구매한다.
- ⑤ 사회적 책임을 적극 수행하는 기업의 제품을 구매한다.

4. 다음 글에서 강조하는 내용만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

자연 생식에 의해 태어난 인간은 어느 누구도 일정한 시간이 흐르기 전까지 자신의 성격과 소질 등을 알지 못한다. 하지만 복제 인간은 타자의 사본으로 기획되어 태어났기 때문에 원초적 무지 상태에 놓여 있지 않다. 복제 인간에게는 자기실현을 할 수 있는 자유의 전제 조건인 '무지에 대한 권리'가 처음부터 허용되지 않는다.

< 보 기 >

ㄱ. 복제 인간은 무지에 대한 권리가 결여된 채 태어난다.
 ㄴ. 무지에 대한 권리는 자기실현의 자유를 위해 필요하다.
 ㄷ. 자연 생식에 의해 태어난 인간은 무지에 대한 권리를 지니지 못한다.
 ㄹ. 복제 인간은 원초적 무지 상태에 있기 때문에 자기실현을 할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은? [3점]

서술형 평가


◎ 문제: 죽음에 대한 갑, 을 사상가들의 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 삶과 죽음은 기(氣)의 자연스러운 흐름이며, 계절이 바뀌는 것과 같다. 따라서 삶과 죽음을 기쁨이나 슬픔으로 구분해서는 안 된다.
 을: 죽음을 회피해야 할 악으로 여기지만, 죽음은 우리에게 아무것도 아니다. 죽으면 모든 감각이 사라져서 어떠한 쾌락과 고통도 느낄 수 없다.

◎ 학생 답안
 갑은 ㉠ 죽음을 사계절의 운행과 같은 자연스러운 과정으로 여기며, ㉡ 삶과 죽음을 차별하지 말 것을 강조한다. 이에 비해 을은 ㉢ 죽음은 감각적으로 경험할 수 없으며, ㉣ 죽음 이후에 영혼이 참된 진리를 파악할 수 있다고 강조한다. 한편 갑, 을은 모두 ㉤ 죽음에 대해 두려워할 필요가 없다고 본다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

6. (가)의 갑, 을 사상가들의 관점에서 (나) 그림 속 주장에 대해 내릴 판단으로 적절하지 않은 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 우리는 쾌고 감수 능력, 자신의 정체성을 느낄 수 있는 능력 등을 가진 삶의 주체를 도덕적으로 존중해야 한다.</p> <p>을: 우리는 쾌고 감수 능력을 지닌 존재들의 이익 관심을 동등하게 고려하여 동물에게 부당한 고통을 주어서는 안 된다.</p>
(나)	 <p>모피를 얻기 위한 사냥을 중지하라!</p>

- ① 갑: 동물의 도덕적 권리를 옹호하자는 주장이므로 정당하다.
- ② 갑: 동물을 오직 수단으로 대우하지 말자는 주장이므로 정당하다.
- ③ 을: 동물의 이익 관심을 고려하자는 주장이므로 정당하다.
- ④ 을: 동물에게 과도한 고통을 주지 말자는 주장이므로 정당하다.
- ⑤ 갑, 을: 동물을 도덕적 행위 주체로 대우하자는 주장이므로 정당하다.

7. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 (나) 상황 속 A에게 제시할 조언을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 네 의지의 격률이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 되도록 행위 하라. ○ 너 자신과 다른 모든 사람의 인격을 단순히 수단으로 대우하지 말고 언제나 동시에 목적으로 대우하라.
(나)	부도 위기에 처한 사업가 A는 돈을 갚을 능력이 없음에도 불구하고, 친구에게 일주일 내에 갚겠다고 거짓 약속을 하고 돈을 빌려야 할지 고민하고 있다.

- < 보 기 > —
- ㄱ. 거짓 약속의 결과를 고려하여 행위를 선택해야 한다.
 - ㄴ. 거짓 약속이 보편적 도덕 법칙에 어긋남을 알아야 한다.
 - ㄷ. 거짓 약속이 친구를 수단으로만 대하는 것임을 알아야 한다.
 - ㄹ. 거짓 약속을 해서라도 자신이 처한 곤경에서 벗어나야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

인간의 존엄성은 어떠한 경우에도 존중되어야 한다. 표현의 자유 역시 인간의 존엄성이라는 최상의 가치에 의해 제한될 수 있다. 그런데 어떤 사람들은 표현의 자유에는 제한이 없기 때문에 경제적 이익을 얻기 위해 자기 마음대로 성(性)적 표현을 하는 것은 정당화 될 수 있다고 주장한다. 나는 이러한 입장이 ㉠고 생각한다.

- ① 성적 표현을 통해 이윤을 창출할 수 있음을 모르고 있다
- ② 성적 표현에는 어떠한 제한도 없어야 함을 간과하고 있다
- ③ 인간의 존엄성보다 경제적 가치가 우선함을 간과하고 있다
- ④ 성을 자유롭게 표현할 수 있는 권리가 중요함을 모르고 있다
- ⑤ 인간 존중을 위해 성적 표현이 제한될 수 있음을 모르고 있다

9. 다음 가상 편지에서 제시한 효의 실천 방법으로 적절하지 않은 것은?

○○에게

자네가 효를 행하는 방법을 물었기에 편지를 쓰네. 효를 행하기 위해서는 부모님이 주신 몸을 훼손하지 말고, 언행을 진중히 하며, 공직에 나아가게 되면 공무 처리를 신중히 하고, 벗 사이에 믿음을 가져야 하네. 또한 부모님에게 잘못이 있으면 유순한 말로 간언(諫言)해야 하네. ... (후략)...

- ① 친구들과의 관계에서 신의를 지킨다.
- ② 평상시에 예절에 맞게 말하고 행동한다.
- ③ 자신의 신체를 함부로 상하게 하지 않는다.
- ④ 공공의 일에 책임감을 가지고 충실히 임한다.
- ⑤ 부모님이 어떤 잘못을 하더라도 말씀드리지 않는다.

10. 갑, 을 사상가들의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 예술가는 인류애를 고취함으로써 인류의 최고 목적인 사랑의 세계를 건설하는 것을 사명으로 삼아야 한다.

을: 예술가에게 윤리적 공감은 불필요하다. 예술가는 아름다운 사물을 오직 아름다움의 의미로 받아들여야 한다.

— < 보 기 > —

- ㄱ. 갑: 예술 활동에서 미적 요소를 배제해야 한다.
- ㄴ. 갑: 예술가는 도덕적 평가로부터 자유로울 수 없다.
- ㄷ. 을: 예술가의 자율성과 독창성은 존중되어야 한다.
- ㄹ. 갑, 을: 예술의 도덕적 가치가 미적 가치보다 중요하다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

(생활과 윤리) 사회탐구 영역

11. 그림의 교사가 제시한 질문에 옳게 대답한 학생을 고른 것은?

○○○ 선언

- 피험자의 생명과 건강을 보호해야 한다.
- 피험자의 복지를 다른 모든 이익보다 우선시해야 한다.
- 충분한 정보 제공을 통한 피험자의 자발적 동의가 필요하다.
- 피험자는 언제든지 연구 참여를 거부하거나 동의를 철회할 수 있다.

... (후략) ...

이 선언을 통해 알 수 있는 인체 실험 시 지켜야 할 사항은 무엇 일까요?

실험자는 피험자에게 그가 겪을 수 있는 고통에 대해 알려야 합니다.

갑

실험자는 피험자의 안전과 복지보다 사회적 이익을 중시해야 합니다.

을

피험자는 외부의 강압 없이 실험에 참여할 수 있어야 합니다.

병

피험자는 실험이 종료될 때까지 무조건 참여해야 합니다.

정

- ① 갑, 을 ② 갑, 병 ③ 을, 병 ④ 을, 정 ⑤ 병, 정

12. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A ~ C에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 사람들은 원초적 입장에서 정의의 원칙에 합의하게 된다. 재화의 불평등한 분배는 최소 수혜자에게 이득이 되는 경우에 정당하다.</p> <p>을: 개인이 취득과 이전의 원리, 그리고 교정의 원리에 의해 자신의 소유물에 대한 권리를 부여받았다면 그 소유물의 분배는 정당하다.</p>
(나)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>갑, 을 사상가들의 입장을 탐구한다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> <p>◇ A</p> <p>◇ B</p> <p>◇ C</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><법 레></p> <p>□: 출발 조건</p> <p>◇: 판단 내용</p> <p>→: 판단 방향</p> <p>▭: 사상가의 입장</p> </div> </div> <p>아니오</p> <p>예</p> </div>

- ① A: 사회 복지 증진을 위한 소득 재분배 정책은 정당한가?
 ② B: 분배 절차가 공정하면 그 분배 결과도 공정한가?
 ③ B: 정의로운 사회에도 경제적 불평등이 존재할 수 있는가?
 ④ C: 천부적 자질의 영향을 없앤 후 재화를 분배해야 하는가?
 ⑤ C: 소유물의 취득 과정에 불의가 있다면 바로잡아야 하는가?

13. 갑, 을의 입장으로 적절하지 않은 것은?

정보의 발전을 위해서는 정보를 만든 사람이 그에 대한 보상으로 정보에 대한 배타적 권리를 인정받아야 합니다.

갑

정보에 대한 소유권 인정은 정보의 진화를 방해하므로 정보를 공공재로 보아야 합니다.

을

- ① 갑: 자신이 생산한 정보에 대해 소유권을 가져야 한다.
 ② 갑: 저작권자의 허락 없이 저작물을 무단 복제할 수 없다.
 ③ 을: 정보를 인류의 공동 자산으로 간주해야 한다.
 ④ 을: 지적 재산권 보호를 강화해야 정보의 발전이 촉진된다.
 ⑤ 갑, 을: 양질의 정보를 생산할 수 있는 여건을 마련해야 한다.

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 질서 정연한 사회의 만민은 고통받는 사회의 만민을 원조해야 한다. 원조의 목표는 고통받는 사회를 질서 정연한 사회로 편입시키는 것이다.

을: 풍요로운 사회의 부유한 사람들은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 빈곤으로 고통받는 사람들을 원조해야 한다. 원조의 궁극적 목표는 인류의 복지를 증진하는 것이다.

- ① 갑: 빈곤한 모든 국가에 대해 원조를 해야 한다.
 ② 갑: 모든 국가가 부유해 질 때까지 원조를 지속해야 한다.
 ③ 을: 가까운 국가의 사람들을 우선적으로 원조해야 한다.
 ④ 을: 절대 빈곤에 처한 사람들은 원조의 대상이 되어야 한다.
 ⑤ 갑, 을: 원조의 목적은 국가 간 경제적 평등의 실현에 있다.

15. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

[3점]

갑: 형벌의 목적은 응보적 정의를 실현하는 것이다. 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다. 그러므로 살인을 한 사람은 사형을 당해야 한다.

을: 형벌의 목적은 범죄 행위를 예방하는 것이다. 사형은 일시적으로 강렬한 인상만을 줄 뿐이지만, 종신 노역형은 지속적인 인상을 주므로 사형보다 더 효과적이다.

- ① 사형은 살인자의 인간 존엄성을 박탈하는 형벌인가?
 ② 사형은 살인에 상응하는 형벌로서 집행되어야 하는가?
 ③ 살인자에게 사형이 아닌 다른 형벌을 부과해야 하는가?
 ④ 형벌의 강도보다 지속성이 범죄 예방에 더 큰 영향을 끼치는가?
 ⑤ 살인자에 대한 형벌 부과는 공적 정의 실현을 위한 수단인가?

16. (가), (나)의 입장으로 가장 적절한 것은?

(가) 인권은 국가나 타인으로부터 부당한 간섭을 받지 않을 권리이다. 어떤 국가가 언론의 자유, 집회의 자유 등을 보장한다면 인권을 보장하는 국가라고 할 수 있다.
 (나) 인권은 최소한의 인간다운 삶을 누리며 살 권리이다. 어떤 국가가 인간다운 삶을 위한 사회적·물질적 토대를 제공한다면 인권을 보장하는 국가라고 할 수 있다.

- ① (가): 인권의 핵심은 자유권이 아닌 복지권에 있다.
- ② (가): 국가는 국민의 자유로운 의사 표현을 보장해야 한다.
- ③ (나): 국가의 역할을 축소할수록 인권이 보장된다.
- ④ (나): 국가는 어떠한 경우에도 국민의 삶에 개입할 수 없다.
- ⑤ (가), (나): 자유권의 보장만으로도 인간다운 삶을 누릴 수 있다.

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 우리는 개인적인 도덕 원칙이나 종교적 교리에 의거하여 시민 불복종을 정당화해서는 안 된다. 시민 불복종은 사회 구성원 다수의 정의관에 의거해야 한다.
 을: 우리는 법에 대한 존경심보다 정의에 대한 존경심을 먼저 길러야 한다. 내가 떠맡아야 할 유일한 책무는 언제든 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다.

- ① 갑: 시민 불복종은 정의를 실현하기 위한 위법 행위이다.
- ② 갑: 시민 불복종을 정당화하는 근거는 종교적 신념에 있다.
- ③ 을: 시민 불복종은 양심에 근거한 합법적인 행위이다.
- ④ 을: 시민 불복종은 사적인 이익을 충족시키기 위한 것이다.
- ⑤ 갑, 을: 시민 불복종은 법질서 자체를 부정하는 행위이다.

18. 다음을 주장한 사상가가 지지할 견해만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

신은 구원하고자 하는 자들을 이미 결정했다. 우리는 삶에서 신의 부르심[召命]에 주목해야 한다. 신은 여러 가지 삶의 양식을 구분함으로써 각 사람이 해야 할 일을 정해 두었다.

< 보 기 >
 ㄱ. 직업은 신으로부터 부름받은 자기 몫의 일이다.
 ㄴ. 직업은 생계 수단 이상의 가치를 지니지 못한다.
 ㄷ. 직업 노동은 원죄에 대해 신이 내린 형벌일 뿐이다.
 ㄹ. 직업을 통한 부의 획득은 신의 뜻에 어긋나지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

19. 다음을 주장한 사상가의 입장에만 모두 '✓'를 표시한 학생은? [3점]

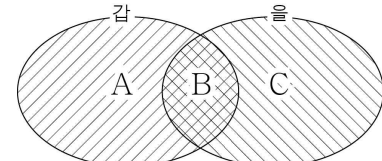
책임 윤리는 현세대의 인간들만이 서로에 대한 의무를 갖는다는 생각을 넘어선다. 내가 주장하는 책임 윤리는 미래 세대에 대한 책임을 포함한다. 또한 책임 윤리는 절대적 당위로서의 인류의 존속과 인류 존속의 조건으로서의 자연에 대한 의무를 담고 있다.

학생	갑	을	병	정	무
인류의 존속을 정언 명령으로 받아들여야 한다.	✓	✓		✓	
인류는 책임의 대상을 생태계 전체로 확대해야 한다.	✓			✓	✓
현세대와 미래 세대는 서로에 대해 책임을 져야 한다.		✓	✓		✓
현세대는 과거 행위에 대한 인과적 책임을 질 필요가 없다.			✓	✓	✓

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

20. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)
 갑: 생명체는 목적론적 활동의 중심으로서 자신의 고유한 선을 가진다. 모든 생명체는 내재적 가치를 지니며, 우리는 자연 존중의 태도를 가져야 한다.
 을: 인간은 토양, 물, 식물, 동물과 함께 대지의 구성원이며, 각 구성원은 서로 의지하고 있다. 우리는 대지를 사랑과 존중으로 대해야 한다.

(나)

 <범례>
 A: 갑만의 입장
 B: 갑, 을의 공통 입장
 C: 을만의 입장

< 보 기 >
 ㄱ. A: 의식을 지닌 존재만을 도덕적으로 고려해야 한다.
 ㄴ. B: 인간은 다른 생명체보다 본질적으로 우월하지 않다.
 ㄷ. B: 인간을 포함한 모든 종은 상호 의존 체계의 일부이다.
 ㄹ. C: 생태계 안의 모든 존재들은 결코 자원이 될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

※ 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.